

EUROPEJSKIE TOWARZYSTWO ANALIZY TRANSAKCYJNEJ

ARKUSZ PUNKTACJI EGZAMINU USTNEGO NA CTA W DZIEDZINIE PSYCHOTERAPII

KANDYDAT _____ DATA _____

Każda z opisanych umiejętności jest oceniana w pięciopunktowej skali. Wybierz cyfrę, która twoim zdaniem najlepiej opisuje to, jak kandydat zaprezentował się na egzaminie.

1. Tożsamość osobista i zawodowa. Umiejętność opisywania własnych przekonań ideologicznych oraz odnoszenia ich do założeń filozoficznych analizy transakcyjnej, w tym implikacje dla tożsamości kulturowej, etnicznej i społecznej oraz ich znaczenie dla oceny, kontraktu, pracy i relacji terapeutycznej

5	4	3	2	1	1
Znajomość tożsamości społecznej i kulturowej, zarówno własnej, jak i klienta, oraz możliwych implikacji tej tożsamości dla pracy terapeutycznej, w tym znaczenia różnic. Jasne powiązania z założeniami filozoficznymi.		Umiarkowana znajomość tożsamości społecznej, rasowej i kulturowej oraz różnic w relacji terapeutycznej, a także ich implikacji dla pracy. Średnia umiejętność prezentowania osobistych przekonań. Świadomość znaczenia filozofii AT.	Niewielka świadomość znaczenia czynników rasowych, kulturowych i społecznych lub jej brak. Brak obserwowalnego systemu przekonań lub świadomości znaczenia filozofii AT.		1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ _____

2. Ustanawianie i utrzymywanie relacji Ja jestem OK – Ty jesteś OK

5	4	3	2	1	1
Kompetentna i efektywna relacja, w tym rozumienie procesów ukrytych (np. gier i transakcji jako przeniesienia i przeciwprzeniesienia) oraz złożoności relacji terapeutycznej.		Dowody na istnienie efektywnego empatycznego połączenia z klientem. Umiarkowane rozumienie dynamiki relacji oraz odpowiednie stosowanie ochrony, przyzwolenia i mocy.	Niewiele dowodów na istnienie empatycznego połączenia z klientem i niewielkie rozumienie złożoności relacji terapeutycznej.		1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ _____

3. Teoria: Zdolność do konceptualizowania psychoterapii z punktu widzenia koncepcji teoretycznych analizy transakcyjnej

5	4	3	2	1	1
Dyskutowanie teorii AT, w tym różnych trendów i podejść, jak również najnowszych osiągnięć.		Znajomość kilku głównych podejść w AT.	Niewielka znajomość – tylko jedno podejście.		1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ _____

4. Włączanie analizy transakcyjnej do praktyki: umiejętność dyskusowania szerokiego zakresu opcji leczenia i umiejętność uzasadniania wyboru strategii

5	4	3	2	1	1
					1 _____

Elastyczna, pogłębiona dyskusja praktyki w podniesieniu do teorii.	Dyskusja praktyki w odniesieniu do teorii, pewne odniesienia do różnych opcji.	Niewielka umiejętność powiązania praktyki z teorią.	2 _____ 3 _____ 4 _____ _____
--	--	---	--

5. Jasność oceny

5	4	3	2	1	1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ _____
Adekwatnie ocenia sytuacje i problemy.		Dostrzega problemy, ale nie jest pewien ich znaczenia.	Nie jest świadomy podstawowych problemów.		

6. Kontrakty i kierunek leczenia

5	4	3	2	1	1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ _____
Odpowiedni wspólnie ustanawiany kontrakt dotyczący leczenia/celu, jasno powiązany z kierunkiem leczenia, interwencjami i implikacjami kontekstu terapeutycznego (setting, czas trwania terapii, częstotliwość, zobowiązania prawne).		Odpowiedni wspólnie ustanawiany kontrakt dotyczący leczenia lub celu do pewnego stopnia powiązany z kierunkiem leczenia lub interwencjami.; LUB dowody postępów w leczeniu niepowiązanych bezpośrednio z kontraktem. Umiarkowana świadomość implikacji kontekstu terapeutycznego.	Brak jasnego kontraktu dotyczącego celu lub leczenia. Interwencje nie wskazują lub w niewielkim stopniu wskazują na kierunek leczenia. Niewielka świadomość znaczenia kontekstu terapeutycznego.		

7. Skuteczność: czy kandydat wykazuje się kreatywnością i skutecznością i potrafi dyskutować na temat interwencji w kontekście relacji, kontraktu i etapu leczenia. Czy kandydat monitoruje to, jak jego interwencje wpływają na klienta i jak klient na nie odpowiada?

5	4	3	2	1	1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ _____
Większość interwencji prowadzi do zamierzonego efektu. Terapeuta monitoruje efekty swoich interwencji i adekwatnie reaguje. Dowody kreatywności i dopasowania do settingu itp.		Interwencje są średnio efektywne. Terapeuta do pewnego stopnia dostraja się do sposobu reagowania klienta. Interwencje adekwatne do settingu, kontekstu itd.	Skutek interwencji przeciwny do zamierzonego lub interwencje nieskuteczne. Terapeuta niewłaściwie dostraja się do sposobu reagowania klienta.		

8. Profesjonalizm

5	4	3	2	1	1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ _____
Jest świadomy zarówno przewagi, jaką daje szkolenie, jak i ograniczeń szkolenia oraz jasno odnosi się do zasad etycznych.		Jest do pewnego stopnia świadomy przewagi, jaką daje szkolenie, jak i ograniczeń szkolenia, ale zwykle odnosi się do zasad etycznych.	Poważne wątpliwości dotyczące świadomości ograniczeń i/lub zasad etycznych.		

9. Zdolność do autorefleksji

5	4	3	2	1	1 _____ 2 _____ 3 _____
Wysoka świadomość oraz rozumienie własnego procesu		Umiarkowana świadomość	Niewielka świadomość i rozumienie własnego procesu		

i jego wpływu na interwencje terapeutyczne.	i rozumienie własnego procesu oraz jego wpływu na interwencje terapeutyczne.	i jego wpływu na interwencje terapeutyczne.	4 _____ _____
---	--	---	------------------

10. Ocena ogólna: prezentacja rozumienia i praktyki relacji terapeutycznej w wykorzystaniu koncepcji AT

5	4	3	2	1	1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ _____
Etyczna i skuteczna praktyka oparta na teorii AT, dopasowana do kontekstu.	Umiarkowane kompetencje w zakresie teorii i praktyki.	Niskie kompetencje w wykorzystaniu AT.			

Punkty powinny być wykorzystywane jako wskazówka, a ocena egzaminatorów jest ostateczna. Jednakże odroczenie następuje automatycznie: 1) jeżeli w którejkolwiek kategorii kandydat otrzyma ocenę '1' od wszystkich egzaminatorów, 2) jeżeli ogólna liczba punktów za cały egzamin wynosi 25 lub mniej.

SUMY

Jeżeli dwaj egzaminatorzy zgłoszą za odroczeniem, to kandydat zostanie odroczone (nie wzywa się Facylitatora Procesu).

Facylitator Procesu to doświadczony egzaminator, którego zadaniem jest pomoc komisji w rozwiązywaniu problemów pojawiających w czasie procedury egzaminowania. Każdy może poprosić Przewodniczącego o wezwanie Facylitatora Procesu w trakcie trwania egzaminu. Kandydat może poprosić Przewodniczącego o wezwanie Facylitatora procesu w każdej chwili do momentu, kiedy członkowie komisji rozpoczną ocenianie. Ten moment zostanie ogłoszony przez Przewodniczącego komisji, który zapyta komisję czy jest gotowa do oceniania. Od tego momentu tylko Przewodniczący lub członek komisji (za pośrednictwem Przewodniczącego) może wezwać Facylitatora Procesu.

Facylitator Procesu ustanowi jasny kontrakt z komisją i pomoże komisji podjąć decyzję. Jeżeli decyzja o tym czy certyfikować czy odroczyć kandydata nie zostanie podjęta, zostanie wezwany Superwizor Egzaminu. Superwizor Egzaminu może pomóc komisji podjąć decyzję lub może rozwiązać komisję i powołać nową komisję w celu ponownego przeegzaminowania kandydata. Facylitator Procesu i Superwizor Egzaminu nie mogą ani egzaminować ani głosować.

Nazwisko kandydata:

Nazwisko egzaminatora:	Certyfikować	Odroczyć	
1.	[]	[]	Suma ogółem _____
2.	[]	[]	
3.	[]	[]	Średnia ogółem _____
4.	[]	[]	(Suma ogółem podzielona przez 4)