

<https://www.eatanews.org/wp-content/uploads/2016/10/Section-4-THE-TA-101-INTRODUCTORY-COURSE.pdf>

4 KURS WSTĘPNY TA 101

4.1 Oficjalny kurs TA 101: Cel, wymagania, certyfikacja

4.2 Zawartość kursu TA 101

4.3 Pisemny egzamin po kursie TA 101

4.3.1 Instrukcje dla kandydatów

4.3.2 Pytania na egzaminie pisemnym po kursie TA 101

4.3.3 Ocenianie pisemnego egzaminu TA 101

4.4 Zatwierdzenie Certyfikowanych Analityków Transakcyjnych jako Instruktorów TA 101

4.5 Zdobywcy Nagrody im. Erica Berne'a

4.6 Dokumentacja

Certyfikat ukończenia Kursu TA 101 (12.4.1)

Wniosek o zatwierdzenie Instruktora TA 101 (12.4.2)

4 KURS WSTĘPNY TA 101

4.1 Oficjalny kurs TA 101: cel, wymagania, certyfikacja

Kurs TA 101 stanowi oficjalne wprowadzenie do analizy transakcyjnej. Jego celem jest przedstawienie spójnych i adekwatnych informacji na temat koncepcji AT. Następujące wymagania muszą być spełnione, by EATA oficjalnie uznała kurs TA 101:

- Zawartość kursu musi obejmować treści wyszczególnione w Rozdziale 4.2
- Kurs musi trwać minimum 12 godzin
- Instruktor TA 101 musi być oficjalnie uznany, co oznacza, że musi on być:
 - ❖ Nauczycielem Analizy Transakcyjnej (TTA), lub
 - ❖ Tymczasowym Nauczycielem Analizy Transakcyjnej (PTTA), lub
 - ❖ Trenerem CTA, lub
 - ❖ CTA, którego zatwierdzono jako Instruktora TA 101.

Pierwszy kurs 101 jest oferowany przez PTSTA (PTSC sugeruje prowadzenie kursu 101 pod superwizją przez okres trzech lat od udziału w TEW); kurs ten musi być zatwierdzony i osobiście superwizowany przez TSTA (patrz 12.4.2).

- Kurs 101 w całości musi być prowadzony wyłącznie przez jednego trenera
- Superwizor musi być obecny, aby superwizować całe wydarzenie na żywo

Słuchacze, którzy wezmą udział w całym kursie otrzymują Certyfikat TA 101. Certyfikat przyznawany jest przez trenera prowadzącego kurs 101 lub przez Towarzystwo Krajowe autoryzowane przez EATA, lub przez trenera i towarzystwo.

Posiadacze Certyfikatu TA 101 mogą ubiegać się o stosowną kategorię członkostwa w EATA, poprzez członkostwo w krajowej lub lokalnej organizacji AT afiliowanej z EATA.

Podstawową wiedzę z zakresu kursu 101 można również zdobyć [poza kursem] w wyniku indywidualnej nauki. Certyfikat jest wówczas przyznawany po zdaniu egzaminu TA 101 (Rozdział 4.3).

4.2 Zawartość kursu TA 101

Uwagi:

1. CZĘŚCI A, B i PONUMEROWANE POZYCJE (1, 2, ..., a, b, ...) są istotne i niezbędne, natomiast POZYCJE OZNACZONE KROPKAMI są opcjonalne i stanowią wskazówki dla trenera.

2. Zawartość kursu przedstawiona poniżej może być prezentowana w dowolnej kolejności w zależności od preferencji trenera.

3. Pozycje oznaczone * mogą być prezentowane słuchaczom raczej w formie pisemnej niż poprzez bezpośrednie nauczanie.

A. DEKLARACJA DOTYCZĄCA CELU KURSU 101 ANALIZY TRANSAKCYJNEJ

B. PRZEWIDYWANE EFEKTY

Po ukończeniu kursu 101 uczestnicy będą w stanie:

1. Opisać podstawowe koncepcje teoretyczne analizy transakcyjnej

4. Kurs TA 101

wrzesień 2016

2. Zastosować podstawowe koncepcje teoretyczne analizy transakcyjnej do rozwiązywania problemów

3. Zaklasyfikować całą gamę zachowań interpersonalnych i procesów wewnętrznych przy użyciu podstawowych koncepcji teoretycznych analizy transakcyjnej

C. DEFINICJA I WARTOŚCI LEŻĄCE U PODŁOŻA ANALIZY TRANSAKCYJNEJ I DZIEDZIN JEJ ZASTOSOWAŃ

1. Definicja analizy transakcyjnej
2. Wartości (zasady filozoficzne)
3. Definicje autonomii
4. Metoda kontraktowa
5. Dziedziny zastosowań – różnice w procesie
 - a) Doradztwo
 - b) Edukacja
 - c) Organizacja
 - d) Psychoterapia

D. KRÓTKI PRZEGLĄD ROZWOJU ANALIZY TRANSAKCYJNEJ

1. Eric Berne
 - Kim był Eric Berne
 - Rozwój jego idei
 - Lista najważniejszych prac Berne'a *
2. Rozwój analizy transakcyjnej
 - Ewolucja teorii analizy transakcyjnej i metodyka postbernowska
 - Nagroda Erica Berne'a (EBMA) *
 - Lista prac, za które przyznano EBMA *
3. Organizacje analizy transakcyjnej
 - AT na świecie: krajowe, regionalne, wielonarodowe i międzynarodowe towarzystwa AT *

E. TEORIA OSOBOWOŚCI – STANY JA

1. Definicja stanów Ja
2. Model strukturalny stanów Ja
 - Rozpoznawanie i 4 typy diagnozy stanów Ja
 - Dialog wewnętrzny
3. Kontaminacja
 - Wykluczenie

4. Behawioralne opisy stanów Ja

- Egogramy

F. TEORIA KOMUNIKACJI – WŁAŚCIWA ANALIZA TRANSAKCYJNA

1. Teoria motywacji – struktura, bodźce i rozpoznawanie głodów

2. Transakcje

- Definicja transakcji
- Typy transakcji
- Zasady komunikacji
- Opcje

3. Znaki rozpoznania

- Definicja znaków rozpoznania
- Typy znaków rozpoznania
- Ekonomia znaków rozpoznania

4. Społeczna strukturalizacja czasu

G. TEORIA WZORCÓW ŻYCIOWYCH – SKRYPTY

1. Analiza skryptu

a) Pozycje życiowe

- Definicja pozycji życiowej , bycie OK
- Cztery pozycje życiowe
- Związek pozycji życiowej z grami i skryptem

b) Skrypt

- Definicja skryptu
- Tworzenie się skryptu w dziecięcym doświadczeniu
- Proces rozwoju skryptu
 - Zakazy
 - Atrybucje
 - Nakazy
 - Wczesne decyzje
 - Komponenta somatyczna
 - Program
 - Zmiana skryptu
 - Matryca skryptu i inne diagramy skryptowe

2. Analiza gier

a) Definicje gier

- Przyczyny grania w gry
- Korzyści wynikające z gier
- Przykłady gier

- Stopnie gier
- b) Sposoby opisywania procesu gry
 - Trójkąt dramatyczny
 - Formuła G
 - Diagram gry transakcyjnej
- 3. Analiza uczuć pasożytniczych
 - a) Definicje uczuć pasożytniczych i uzyskiwana wypłata
 - Wymiana znaczków
 - b) Znaczenie procesów wewnętrznych/intrapsychicznych
 - c) Związek uczuć pasożytniczych z transakcjami, gramami i skryptem
 - Obieg pasożytniczy i analiza uczuć pasożytniczych

H. METODYKA ANALIZY TRANSAKCYJNEJ

Metoda grupowa i indywidualna

Komisja ds. standardów Szkolenia rekomenduje, aby kurs TA 101 odzwierciedlał ten materiał i najnowsze osiągnięcia w analizie transakcyjnej reprezentowane przez artykuły, które narodzono Nagrodą im. Erica Berne'a. Listę autorów wraz z odniesieniami do prac, za które otrzymali nagrodę umieszczono w Rozdziale 4.5.

4.3 Pisemny egzamin po kursie TA 101

Egzamin pisemny po kursie TA 101 oparty jest na zawartości kursu. Jest to egzamin typu „otwarta książka”, co oznacza, że kandydat odpowiada na pytania w swoim własnym tempie i z pomocą wybranych przez siebie książek lub innych źródeł dotyczących analizy transakcyjnej. Trzeba uzyskać minimum 65 pkt, aby zdać egzamin. Zdanie egzaminu może zostać zaakceptowane jako alternatywa dla uczestnictwa w oficjalnym kursie TA 101.

4.3.1 Instrukcje dla kandydatów

- Umieść swoje nazwisko i adres w nagłówku każdej strony
- Powyżej każdej odpowiedzi umieść pełną treść pytania
- Każda odpowiedź powinna zająć około 1 strony
- Jest to egzamin typu „otwarta książka”, zatem do formułowania odpowiedzi na dziesięć pytań wymienionych poniżej można używać wszelkich dostępnych źródeł
- Tam gdzie jest to możliwe i adekwatne używaj przykładów z własnego życia, a nie z książek AT
- Cytuj źródła, których użyłeś do sformułowania odpowiedzi na dane pytanie, albo w tekście albo na końcu tej odpowiedzi
- Jeżeli używasz tekstów wprowadzających, umieść również odniesienie do twórcy teorii AT
- Wyślij swój egzamin pisemny TA 101 do trenera kursu 101 lub jakiegokolwiek TSTA, Trenera CTA, PTSTA lub Instruktora kursu 101, którego wybierzesz. Przed wysłaniem egzaminu pisemnego 101 do trenera zapytaj go o stawkę za sprawdzenie egzaminu.

4.3.2 Pytania na egzamin pisemny Kursu TA 101

1. Krótko zdefiniuj analizę transakcyjną (AT) tak, jak ją rozumiesz na podstawie jednej z książek Erica Berne'a, uwzględnij bibliografię. Podaj dwa przykłady ilustrujące to, jak AT może zmienić życie (pytanie to odnosi się do AT jako dziedziny wiedzy, a nie „właściwej analizy transakcyjnej”). Jeżeli żadna z książek Erica Berne'a nie jest dostępna w twoim języku, użyj publikacji na temat teorii AT, która jest dostępna.
- 2(a) Model strukturalny stanów Ja: podaj definicję stanu Ja. Opisz każdy stan Ja i wyjaśnij cztery sposoby diagnozowania stanów Ja.
- 2(b) Analiza funkcjonalna: narysuj diagram modelu funkcjonalnego i podaj przykłady zachowań charakterystyczne dla każdego stanu.
3. Zdefiniuj transakcję; wymień trzy typy transakcji, opisz i narysuj przykład każdego typu transakcji dołączając dialog.
4. Wyjaśnij związek między głodem bodźców, rozpoznawaniem głodów i znakami rozpoznania. W swojej odpowiedzi uwzględnij definicję każdej z tych koncepcji.
5. Używając własnego przykładu opisz różne elementy obiegu pasożytniczego.
6. Opisz, jak koledzy z pracy mogą realizować sześć sposobów strukturalizacji czasu w czasie przyjęcia.
7. Opisz grę, którą zaobserwowałeś i przeanalizuj ją używając trójkąta dramatycznego. Jaka wypłatę otrzymał każdy z graczy?
8. Nazwij cztery pozycje życiowe i, podając przykłady, wyjaśnij jak odnoszą się one do gier i skryptów.
9. Zdefiniuj pojęcia: zakaz, program, nakaz i wczesna decyzja. Wyjaśnij jaką rolę każde z nich pełni w kształtowaniu skryptu, zilustruj swoją odpowiedź przy użyciu matrycy skryptu.
10. Używając definicji autonomii w AT, wskaż różnice między autonomią a niezależnością. Użyj przykładów pokazujących tę różnicę.

4.3.3 Sprawdzanie pisemnego egzaminu TA 101

A. Instrukcje dla sprawdzających

Kiedy sprawdzasz pisemny egzamin TA 101, miej na uwadze to, że egzamin stanowi alternatywę dla uczestnictwa w kursie TA 101, a zatem nie oczekuje się od zdających wiedzy eksperckiej.

B. Zalecana procedura

- Przeczytaj każde pytanie sprawdzając bibliografię podaną przez zdającego
- Oceń każde pytanie w skali od 1 do 10
- Wykorzystaj poniższe wskazówki oparte na trzech kryteriach:
 - a. stopień poprawności informacji
 - b. rozumienie materiału i trafność przykładów

c. organizacja i klarowność pisemnej odpowiedzi

10 punktów

- ❖ Odpowiedź zawiera informacje wyczerpujące i poprawne
- ❖ Kandydat dobrze rozumie materiał
- ❖ Odpowiedź jest starannie przemyślana i przedstawiona przejrzysto i zwięźle

8 punktów

- ❖ Odpowiedź zawiera poprawne informacje i uwzględnia większość materiału
- ❖ Kandydat wykazuje się ponadprzeciętnym zrozumieniem materiału
- ❖ Odpowiedź jest zwięzła i przejrzysta

6 punktów

- ❖ Odpowiedź zawiera informacje podstawowe i poprawne
- ❖ Kandydat wykazuje się przeciętnym zrozumieniem materiału
- ❖ Odpowiedź jest przejrzysta

4 punkty

- ❖ Niektóre podstawowe informacje są zawarte w odpowiedzi, jednak jeden lub dwa aspekty opisane są niedokładnie lub ich brakuje
- ❖ Kandydat wykazuje się zrozumieniem materiału na poziomie poniżej przeciętnej
- ❖ Odpowiedź jest słabo uporządkowana, ale przejrzysta

2 punkty

- ❖ Odpowiedź zawiera niewiele informacji lub jest niepoprawna
- ❖ Kandydat wykazuje się niewystarczającym zrozumieniem materiału
- ❖ Odpowiedź jest słabo uporządkowana lub niejasna

0 punktów

- ❖ Odpowiedź zawiera informacje niepoprawne lub niewystarczające
- ❖ Kandydat wykazuje się słabym zrozumieniem materiału
- ❖ Odpowiedź jest chaotyczna i niespójna

c. *Komentarze i weryfikacja.* Proszę, byś przekazał osobie egzaminowanej informacje zwrotną, na osobnej kartce lub na samym egzaminie. Powinna być ona jasna, zwięzła i dokładna. Jeżeli odpowiedź kandydata jest niedokładna lub niewystarczająca, podaj źródła, w których może on znaleźć stosowne informacje. Kandydaci, którzy zdali egzamin powinni otrzymać od Ciebie wypełniony Formularz certyfikatu ukończenia Kursu TA 101 (12.4.1). Jeżeli kandydat tego sobie życzy, może wysłać swój Certyfikat do lokalnego towarzystwa AT w celu jego rejestracji.

4.4 Zatwierdzenie Certyfikowanych Analityków Transakcyjnych jako Instruktorów TA 101

CTA może zostać Instrukтором TA 101 jeżeli:

- Prowadzi kurs TA 101 pod superwizją
- Nauczanie to odbywa się w obecności TSTA lub TTA

- Superwizor Prowadzący przedstawia informację zwrotną dotyczącą nauczania, która uwzględnia, jeśli jest taka potrzeba, wskazówki lub wymagania, które należy spełnić przed zatwierdzeniem

TSTA lub TTA, który osobiście superwizuje CTA i podejmuje decyzję o zatwierdzeniu CTA powinien wypełnić Formularz Zatwierdzenia Instruktora TA 101 (Rozdział 4.6) i wysłać go do Sekretarza Wykonawczego EATA. Jeżeli TSTA lub TTA zdecyduje o konieczności spełnienia przez potencjalnego instruktora dodatkowych wymagań, musi się on upewnić, że wymagania te zostaną spełnione przed wypełnieniem Formularza Wniosku o zatwierdzenie Instruktora TA 101. Zatwierdzenie zostanie oficjalnie zarejestrowane a ostemplowana kopia zostanie wysłana do nowego Instruktora TA 101.

Tytuł Instruktora TA 101 uzyskuje się nie poprzez certyfikację, ale poprzez uregulowane zatwierdzenie pomiędzy jednostką a PTSC/IBOC lub PSC

- Zatwierdzenie Instruktora TA 101 jest ważne przez 5 lat; wymaga ponownego zatwierdzenia co 5 lat
- Instruktor TA 101 powinien być pod stałą superwizją PTSTA/TSTA, co stanowi element jego zawodowego rozwoju
- Instruktor TA 101 nie musi powtarzać superwizowanego kursu 101, jeśli w ciągu trzech lat podpisze kontrakt na PTSTA

4.5 Zdobywcy Nagrody im. Erica Berne'a

Nagroda Naukowa im. Erica Berne'a została ustanowiona w roku 1971 w celu uczczenia i zachowania pamięci o naukowym wkładzie Erica Berne'a. Przyznawano ją corocznie twórcy nowej koncepcji naukowej w AT. W 1990 Rada Nadzorcza ITAA zdecydowała o zmianie nazwy, a także zakresie dokonań, za które można otrzymać nagrodę. Obecnie nosi ona nazwę Nagroda im. Erica Berne'a w Analizie Transakcyjnej. Nagrodę przyznaje się corocznie za opublikowany wkład w rozwój teorii lub praktyki AT lub za integrację lub porównanie teorii lub praktyki AT z innymi modalnościami terapeutycznymi. Komisja wyznaczona przez Radę Nadzorczą ITAA wybiera zdobywcę (zdobywców) Nagrody.

Poniżej w porządku chronologicznym zamieszczono listę zdobywców Nagrody w latach 1971 - 2014 wraz z odnośnikami do prac, za które przyznano nagrody.

- 1971 **Claude Steiner**, Matryca skryptu.
"Script and counterscript [Skrypt i kontrskrypt]". TAB 5, 18, 1966, 133-35.
- 1972 **Stephen Karpman**, Trójkąt dramatyczny.
"Fairy tales and script drama analysis [Bajki a analiza dramatyczna skryptu]". TAB 7, 26, 1968, 39-43.
- 1973 **John Dusay**, Egogramy.
"Egograms and the constancy hypothesis [Egogramy a hipoteza stałości]". TAJ 2, 3, 1972, 37-42.
- 1974 **Aaron Schiff and Jacqui Schiff**, Pasywność i cztery nierozpoznanie.
"Passivity [Pasywność]". TAJ 1, 1, 1971, 71-8.

- 1975 **Robert Goulding and Mary Goulding**, Redecyzja i dwanaście zakazów.
"New directions in Transactional Analysis [Nowe kierunki w analizie transakcyjnej]".
W: Sager i Kaplan (ed.), *Progress in group and family therapy [Postęp w terapii grupowej i rodzinnej]*. New York: Brunner/Mazel, 1972, 105-34; oraz "Injunctions, decisions and redecisions [Zakazy, decyzje i reddecyzje]". TAJ 6, 1, 1976, 41-8.
- 1976 **Pat Crossman**, Ochrona.
"Permission and protection [Przyzwolenie i ochrona]". TAB 5, 19, 1966, 152-4.
- 1977 **Taibi Kahler**, Miniskrypt i pięć sterowników
"The miniscript". TAJ 4, 1, 1974, 26-42.
- 1978 **Fanita English**, Uczucia pasożytnicze i uczucia autentyczne: czynnik zastępowania.
"The substitution factor: rackets and real feelings [Czynnik zastępowania: uczucia pasożytnicze i uczucia autentyczne] ". TAJ 1, 4, 1971, 225-30; oraz "Rackets and real feelings" [Uczucia pasożytnicze i uczucia autentyczne], Part II". TAJ 2, 1, 1972, 23-5.
- 1979 **Stephen Karpman**, Opcje.
"Options [Opcje]". TAJ 1, 1, 1971, 79-87.
- 1980 (nagroda wspólna): **Claude Steiner**, Ekonomia znaków rozpoznania.
"The stroke economy [Ekonomia znaków rozpoznania]". TAJ 1, 3, 1971, 9-15.
- 1980 (nagroda wspólna): **Ken Mellor i Eric Sigmund**, Nierozpoznanie i redefiniowanie.
"Discounting [Nierozpoznanie]". TAJ 5, 3, 1975, 295-302; oraz "Redefining [Redefiniowanie]". TAJ 5, 3, 1975, 303-11.
- 1981 **Franklin H. Ernst, Jr.**, Matryca pozycji OK.
"The OK corral: the grid for get-on-with [Matryca pozycji OK: diagram pozostawania w dobrych relacjach]". TAJ 1, 4, 1971, 231-40.
- 1982 **Richard Erskine i Marilyn Zalcman**, Obieg pasożytniczy i uczucia pasożytnicze.
"The racket system: a model for racket analysis [Obieg pasożytniczy: model analizy uczuć pasożytniczych]". TAJ 9, 1, 1979, 51-9.
- 1983 **Muriel James**, Reparenting.
"Self-reparenting: theory and process [Reparenting: teoria i proces]". TAJ 4, 3, 1974, 32-9.
- 1984 **Pam Levin**, Cykle rozwojowe.
"The cycle of development [Cykl rozwoju]". TAJ 12, 2, 1982, 129-39.
- 1985-1986 nagrody nie przyznano
- 1987 **Carlo Moiso**, Stany Ja i przeniesienie.
"Ego states and transference [Stany Ja i przeniesienie]". TAJ 15, 3, 1985, 194-201.
- 1988-1993 nagrody nie przyznano

- 1994 (nagroda wspólna): **Sharon R. Dashiell** (obszar: zastosowania praktyczne).
"The Parent resolution process: reprogramming psychic incorporations in the Parent [Proces naprawy Rodzica: przeprogramowanie psychicznych inkorporacji w Rodzicu]". TAJ 8, 4, 1978, 289-94.
- 1994 (nagroda wspólna): **John R. McNeel** (obszar: zastosowania praktyczne).
"The Parent Interview [Wywiad z Rodzicem]". TAJ 6, 1, 1976, 61-8.
- 1994: (nagroda wspólna): **Vann S. Joines** (obszar: Integracja AT z innymi teoriami i podejściami).
"Using rededecision therapy with different personality adaptations [Wykorzystanie terapii opartej na redeczyji w różnych adaptacjach osobowości]". TAJ 16, 3, 1986, 152- 60; oraz *"Diagnosis and treatment planning using a Transactional Analysis framework [Diagnoza i planowanie leczenia z wykorzystaniem zasad analizy transakcyjnej]"*. TAJ 18, 3, 1988, 185-90.
1995. (nagroda wspólna): **Peg Blackstone** (obszar: Integracja AT z innymi teoriami i podejściami).
"The dynamic Child: integration of second-order structure, object relations, and self psychology [Dynamiczne Dziecko: integracja struktury drugiego rzędu, relacji z obiektem i psychologii self]". TAJ 23, 4, 1993, 216-34.
- 1995 (nagroda wspólna): **Jean Illsley Clarke** (obszar: zastosowania praktyczne).
 Stosowana Analiza Transakcyjna w edukacji rodziców.
"Self-esteem: A Family Affair [Poczucie własnej wartości: sprawa rodzinna]", Harper San Francisco, 1978
"Self-esteem: A Family Affair Leader Guide [Poczucie własnej wartości: przewodnik dla lidera spraw rodzinnych]". Harper San Francisco, 1981.
 (literatura uzupełniająca) Bredehoft, D.J. *"An Evaluation Study of the 'Self-Esteem: A Family Affair' Program with High Risk Abusive Parents [Studium oceny Programu 'Poczucie własnej wartości: sprawa rodzinna' wśród rodziców z grupy wysokiego ryzyka zachowań przemocowych]"*, TAJ 20, 2, 1990, 111-17.
1996. **Alan Jacobs** (obszar: Teoria). Analiza Transakcyjna i zastosowania społeczne.
"Autocratic power [Siła autokracji]", TAJ 17, 1987, 59-71.
"Nationalism [Nacjonalizm]", TAJ 20, 1990, 221-228.
"Aspects of Survival: Triumph over Death and Loneliness [Aspekty przetrwania: zwycięstwo nad śmiercią i samotnością]", TAJ 21, 1991, 4-11.
"Autocracy: Groups, Organizations, Nations, and Players [Autokracja: grupy, organizacje, narody i gracze]", TAJ 21, 1991, 199-206 .
- 1997 **Fanita English** (obszar: Teoria). Przekazywanie Gorącego Ziemniaka i episkrypt.
"Episcrypt and the "Hot Potato" Game [Episkrypt i gra w 'Gorącego Ziemniaka']", TAB 8 (32), 1969, 77-82.
- 1998 (nagroda wspólna): **Richard G. Erskine i Rebecca L. Trautmann** (obszar: porównanie i/lub integracja)
"Ego State Analysis: A Comparative View [Analiza stanów Ja: podejście porównawcze]",. TAJ 11, 1981, 178-185.

“Ego Structure, Intrapsychic Function, and Defence Mechanisms: A Commentary on Eric Berne’s Original Theoretical Concepts [Struktura Ja, funkcje intrapsychiczne i mechanizmy obronne: Komentarz na temat oryginalnych koncepcji teoretycznych Erica Berne’a]”, TAJ 18, 1988, 15-19.

“Transference and Transactions: Critique from an Intrapsychic and Integrative Perspective [Przeniesienie i transakcje: krytyka z perspektywy intrapsychicznej i integracyjnej]”, TAJ 21, 1991, 63-76.

“Inquiry, Attunement and Involvement in the Psychotherapy of Dissociation” [Wywiad, dostrojenie i zaangażowanie w psychoterapii dysocjacji], TAJ 23, 1993, 184-190.

“The Process of Integrative Psychotherapy [Proces psychoterapii integracyjnej]”, w: B.R. Loria (ed.), *The Boardwalk Papers: Wybór tekstów z konferencji 1993 ERTAA*, (ss.1-26).

“Shame and Self-Righteousness: Transactional Analysis Perspectives and Clinical Interventions [Wstyd i przekonanie o własnej nieomyślności: Perspektywy analizy transakcyjnej i interwencje kliniczne]”, TAJ 24, 1994, 86-102.

“Methods of an Integrative Psychotherapy [Metody psychoterapii integracyjnej]”, TAJ 26, 1996, 316-328.

“Theories and Methods of an Integrative Transactional Analysis: A Volume of Selected Articles [Teorie i metody terapii integracyjnej w nurcie analizy transakcyjnej: Wybór artykułów]”, *“Therapeutic Relationship: Integrating Motivation and Personality Theories [Relacja terapeutyczna: Integracja motywacji i teorii osobowości]”*, TAJ 28, 1997, 132-141.

1998 (nagroda wspólna): **James R. Allen i Barbara Ann Allen** (obszar: Teoria)

“Narrative Theory, Redecision Therapy and Postmodernism [Teoria narracyjna, terapia oparta na redecyzji i postmodernizm]”, TAJ 25, 1997, 327-334.

“A New Type of Transactional Analysis and One Version of Script Work with a Constructionist Sensibility [Nowy typ analizy transakcyjnej i jedna wersja pracy nad skrytem w oparciu o konstrukcjonistyczną wrażliwość]”, TAJ 27, 1997, 89-98.

“A Typology of Psychopathology and Treatment of Children and Adolescents [Typologia psychopatologii a leczenie dzieci i adolescentów]”, TAJ 25, 1997, 256-264.

1999-2001 nagrody nie przyznano

2002 **Leonard Schlegel** (obszar: Teoria)

“What is Transactional Analysis? [Czym jest analiza transakcyjna?]”, TAJ 28, 1998, 269-287.

2003 **Michele Novellino** (obszar: Teoria)

“Unconscious Communication and Interpretation in Transactional Analysis [Nieświadoma komunikacja i interpretacja w analizie transakcyjnej]”, TAJ 20, 3, 1990.

2004 **Pearl Drego** (obszar: Terapia rytuału przyzwolenia)

“Changing Systems through Correlations of Injunction Inventories [Zmiana systemów poprzez korelacje inwentarzy zakazów]”; w: P. Lapworth (ed.), *The Maastricht Papers: Wybór z 20. Konferencji EATA* (ss. 5-19), Amersfoort, Holandia: European Transactional Analysis Association. *“Building Family Unity through Permission Rituals: Permissions and Ego State Models [Budowanie jedności rodziny poprzez rytuały przyzwolenia: przyzwolenia i modele stanów Ja]”*, Bombay: Alfreruby Publishers.

- 2005 **Graham Barnes**,
The Circularity of Theory and Psychopathology with Specific Identification in the Construction of Schizophrenia, Alcoholism, and Homosexuality [Cyrkularność teorii i psychopatologii oraz określonej identyfikacji w konstrukcji schizofrenii, alkoholizmu i homoseksualności]. Rozdział 5 i 6 pracy doktorskiej Grahama Barnes: *"Psychopathology of Psychotherapy: A Cybernetic Study of Theory [Psychopatologia psychoterapii: cybernetyczne badanie teorii]"* (Royal Melbourne Institute of Technology, Melbourne, Victoria, Australia) oraz *"Homosexuality in the First Three Decades of Transactional Analysis: A Study of Theory in the Practice of Transactional Analysis Psychotherapy [Homoseksualność w trzech pierwszych dekadach analizy transakcyjnej: studium teorii w praktyce psychoterapii w analizie transakcyjnej]"*, TAJ, 34, 126-155 (2004).
- 2006 **Theodore B. Novey** *"Measuring the Effectiveness of Transactional Analysis: An International Study [Pomiar efektywności analizy transakcyjnej: badania międzynarodowe]"*, TAJ, Vol. 32, No. 1, pp. 8-24, January 2002.
- 2007 (nagroda wspólna) **Helena Hargaden i Charlotte Sills**, New theory of relational domains of transference [Nowa teoria domen relacyjnych w przeniesieniu]. Rozdział 4 i 5 w Hargaden, Helena, Sills, Charlotte, *Transactional Analysis - A Relational Perspective [Analiza transakcyjna: perspektywa relacyjna]*. Hove: Brunner-Routledge, 2002.
- 2007 (nagroda wspólna): **Bernd Schmid**
New theory, role concept Transactional analysis and social roles [Nowa teoria, koncept roli – analiza transakcyjna a role społeczne] w: G. Mohr & T. Steinert (ed.), *Growth and change for organizations: Transactional analysis new developments 1995-2006* (pp. 32-61) [Wzrost i zmiana dla organizacji: Analiza transakcyjna – najnowsze odkrycia 1995-2006 (ss. 32-61)]. Pleasanton, Kalifornia: International Transactional Analysis Association. (Oryginalną pracę opublikowano w 1994).
- 2008 **Gloria Noriega Gayol**, wkład: nowe teorie, mechanizmy transmisji skryptów transgeneracyjnych.
"Codependence: A Transgenerational Script [Współzależnienie: skrypt transgeneracyjny]", TAJ, 34, 312-322 (2004),
"Construcción y Validación del Instrumento de Codependencia (ICOD) para Mujeres Mexicanas [Konstrukcja i walidacja narzędzia do badania współzależnienia wśród Meksykanek]", kwiecień 2002 Revista Salud Mental.
- 2009 **Dolores Munari Poda**, unikalne podejście do terapii dzieci z użyciem analizy transakcyjnej oraz innowacyjnej metody komunikacji z różnymi stanami Ja dziecka-pacjenta w celu wywołania pozytywnej zmiany w obrazie samego siebie i w skrypcie *"Every Child is a Group: The Girl of the Snakes [Każde dziecko stanowi grupę: wężowa dziewczynka]"*, TAJ, 34, 52-68 (2004).
- 2010 **William F. Cornell**, The Relational and Somatic Organization of the Child Ego State: Expanding Our Understanding of Script and Script Protocol [Relacyjna i somatyczna organizacja stanu Ja Dziecko: Rozszerzenie naszego rozumienia skryptu i protokołu skryptu],

- “*Life Script Theory: A Critical Review from a Developmental Perspective [Teoria skryptu życiowego: krytyczny przegląd z perspektywy rozwojowej]*”, TAJ, 18, 270-282 (1988); W. F. Cornell,
- “*Babies, Brains, and Bodies: Somatic Foundations of the Child Ego State*” [Niemowłeta, mózgi i ciała: somatyczne podstawy stanu Ja Dziecko], w: C. Sills & H. Hargaden (ed.), *Ego States*, ss. 28-54. London: Worth Publishing, 2003;
- W. F. Cornell & N. M. Landaiche III, “*Impasse and Intimacy: Applying Berne’s Concept of Script Protocol [Impas a intymność: zastosowanie koncepcji protokołu skryptu Erica Berne’a]*”, TAJ, 36, 196-213 (2006).
- 2012 **Rosa Krausz**, za wykorzystanie koncepcji analizy transakcyjnej do rozumienia dynamicznej relacji między korzystaniem z władzy a stylami przywództwa; *Organizational Script as a Tool for Diagnosis and Designing Change Interventions in Organizations* [Skrypt organizacyjny jako narzędzie do diagnozy i projektowania interwencji prowadzących do zmiany w organizacjach].
- “*Power and Leadership in Organizations*” [Władza i przywództwo w organizacjach] TAJ, 16, 85-94 (1986);
- “*Organizational Scripts*” [Skrypt organizacyjny] TAJ, 23, 77-86 (1993).
- 2012 **Marco Mazzetti**, za postęp w teorii i praktyce superwizji w analizie transakcyjnej
- “*Supervision in Transactional Analysis: An Operational Model*” [Superwizja w analizie transakcyjnej: model operacyjny] TAJ, 37, 93-103 (2007).
- 2013 nagrody nie przyznano
- 2014 **Susanna Temple**, Model Funkcjonalnej Płynności ludzkich zachowań społecznych jako podstawa diagnozy behawioralnej każdej klasy stanów Ja
- “*Functional Fluency for educational transactional analysts [Płynność funkcjonalna dla analityków transakcyjnych e dziedzinie edukacji]*”, TAJ, 29, 164- 174, (1999).
- “*Update on the Functional Fluency Model in education [Aktualizacja Modelu Płynności Funkcjonalnej w edukacji]*”, TAJ, 34, 197-204, (2004).
- “*Bringing up the child [Wychowując dziecko]*”, w: K. Tudor, *The adult is parent to the child: Transactional analysis with children and young people* [Dorosły jest rodzicem dla dziecka: analiza transakcyjna w pracy z dziećmi i młodzieżą], Część 3, Rozdział 17, (ss. 228-237), Russell House Publishing, 2008.

4.6 Dokumentacja

Certyfikat ukończenia Kursu TA 101 (12.4.1)

Wniosek o zatwierdzenie Instruktora TA 101 (12.4.2)