



## EUROPEJSKIE TOWARZYSTWO ANALIZY TRANSAKCYJNEJ

### ARKUSZ PUNKTACJI EGZAMINU USTNEGO NA CTA W DZIEDZINIE PSYCHOTERAPII

KANDYDAT \_\_\_\_\_ DATA \_\_\_\_\_

Każda z opisanych umiejętności jest oceniana w pięciopunktowej skali. Wybierz cyfrę, która twoim zdaniem najlepiej opisuje to, jak kandydat zaprezentował się na egzaminie.

#### 1. Tożsamość osobista i zawodowa. Umiejętność opisywania własnych przekonań ideologicznych oraz odnoszenia ich do założeń filozoficznych analizy transakcyjnej, w tym implikacje dla tożsamości kulturowej, etnicznej i społecznej oraz ich znaczenie dla oceny, kontraktu, pracy i relacji terapeutycznej

5	4	3	2	1	1
Znajomość tożsamości społecznej i kulturowej, zarówno własnej, jak i klienta, oraz możliwych implikacji tej tożsamości dla pracy terapeutycznej, w tym znaczenia różnic. Jasne powiązania z założeniami filozoficznymi.		Umiarkowana znajomość tożsamości społecznej, rasowej i kulturowej oraz [powiązanych z nią] różnic w relacji terapeutycznej, a także ich implikacji dla pracy. Średnia umiejętność prezentowania osobistych przekonań. Świadomość znaczenia filozofii AT.	Niewielka świadomość znaczenia czynników rasowych, kulturowych i społecznych lub jej brak. Brak obserwowalnego systemu przekonań lub świadomości znaczenia filozofii AT.		1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ _____

#### 2. Ustanawianie i utrzymywanie relacji Ja jestem OK – Ty jesteś OK

5	4	3	2	1	1
Kompetentna i skuteczna relacja, w tym rozumienie procesów ukrytych (np. gier i transakcji jako przeniesienia i przeciwprzeniesienia) oraz złożoności relacji terapeutycznej.		Dowody na istnienie skutecznego empatycznego połączenia z klientem. Umiarkowane rozumienie dynamiki relacji oraz adekwatne stosowanie ochrony, przyzwolenia i mocy.	Niewiele dowodów na istnienie empatycznego połączenia z klientem i niewielkie rozumienie złożoności relacji terapeutycznej.		1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ _____

#### 3. Teoria: Zdolność do konceptualizowania psychoterapii z punktu widzenia koncepcji teoretycznych analizy transakcyjnej

5	4	3	2	1	1
Omawianie teorii AT, w tym różnych trendów i podejść, jak również najnowszych osiągnięć.		Znajomość kilku głównych podejść w AT.	Niewielka znajomość – tylko jedno podejście.		1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ _____

**4. Włączanie analizy transakcyjnej do praktyki: umiejętność dyskusowania szerokiego zakresu opcji leczenia i umiejętność uzasadniania wyboru strategii**

5	4	3	2	1	1 _____
Elastyczna, pogłębiona dyskusja praktyki w odniesieniu do teorii.		Omawianie praktyki w odniesieniu do teorii, pewne odniesienia do różnych opcji.	Niewielka umiejętność odnoszenia praktyki do teorii.		2 _____
					3 _____
					4 _____
					_____

**5. Jasność oceny**

5	4	3	2	1	1 _____
Adekwatnie ocenia sytuację i problemy.		Dostrzega problemy, ale nie jest pewien ich znaczenia.	Nie jest świadomy podstawowych problemów.		2 _____
					3 _____
					4 _____
					_____

**6. Kontrakty i kierunek leczenia**

5	4	3	2	1	1 _____
Odpowiedni wspólnie ustanawiany kontrakt dotyczący leczenia/celu, jasno powiązany z kierunkiem leczenia, interwencjami i implikacjami kontekstu terapeutycznego (setting, czas trwania terapii, częstotliwość, zobowiązania prawne).		Odpowiedni wspólnie ustanawiany kontrakt dotyczący leczenia lub celu do pewnego stopnia powiązany z kierunkiem leczenia lub interwencjami.; LUB dowody postępów w leczeniu niepowiązanych bezpośrednio z kontraktem. Umiarkowana świadomość implikacji kontekstu terapeutycznego.	Brak jasnego kontraktu dotyczącego celu lub leczenia. Interwencje nie wskazują lub w niewielkim stopniu wskazują na kierunek leczenia. Niewielka świadomość znaczenia kontekstu terapeutycznego.		2 _____
					3 _____
					4 _____
					_____

**7. Skuteczność: czy kandydat wykazuje się kreatywnością i skutecznością i potrafi dyskusować na temat interwencji w kontekście relacji, kontraktu i etapu leczenia. Czy kandydat monitoruje to, jak jego interwencje wpływają na klienta i jak klient na nie odpowiada?**

5	4	3	2	1	1 _____
Większość interwencji prowadzi do zamierzonego efektu. Terapeuta monitoruje efekty swoich interwencji i adekwatnie reaguje. Dowody kreatywności i dopasowania do settingu itp.		Interwencje są umiarkowanie skuteczne. Terapeuta do pewnego stopnia dostraja się do sposobu reagowania klienta. Interwencje adekwatne do settingu, kontekstu itd.	Skutek interwencji przeciwny do zamierzonego lub interwencje nieskuteczne. Terapeuta niewłaściwie dostraja się do sposobu reagowania klienta.		2 _____
					3 _____
					4 _____
					_____

**8. Profesjonalizm**

5	4	3	2	1	1 _____
Jest świadomy zarówno przewagi, jaką daje szkolenie, jak i ograniczeń szkolenia oraz jasno odnosi się do zasad etycznych.		Jest do pewnego stopnia świadomy przewagi, jaką daje szkolenie, jak i ograniczeń szkolenia, ale zazwyczaj odnosi się do zasad etycznych.	Poważne wątpliwości dotyczące świadomości ograniczeń i/lub zasad etycznych.		2 _____
					3 _____
					4 _____
					_____

**9. Zdolność do autorefleksji**

5	4	3	2	1	1 _____
Wysoka świadomość oraz rozumienie własnego procesu i jego wpływu na interwencje terapeutyczne.		Umiarkowana świadomość i rozumienie własnego procesu oraz jego wpływu na interwencje terapeutyczne.	Niewielka świadomość i rozumienie własnego procesu i jego wpływu na interwencje terapeutyczne.		2 _____
					3 _____
					4 _____
					_____

**10. Ocena ogólna: prezentacja rozumienia i praktyki relacji terapeutycznej w wykorzystaniu koncepcji AT**

5	4	3	2	1	1 _____
Etyczna i skuteczna praktyka oparta na teorii AT, dopasowana do kontekstu.		Umiarkowane kompetencje w zakresie teorii i praktyki.	Niskie kompetencje w wykorzystaniu AT.		2 _____
					3 _____
					4 _____
					_____

Punkty powinny być wykorzystywane jako wskazówka, a ocena egzaminatorów jest ostateczna. Jednakże odroczenie następuje automatycznie: 1) jeżeli w którejkolwiek kategorii kandydat otrzyma ocenę '1' od wszystkich egzaminatorów, 2) jeżeli ogólna liczba punktów za cały egzamin wynosi 25 lub mniej.

SUMY

1 \_\_\_\_\_

2 \_\_\_\_\_

Jeżeli dwaj egzaminatorzy zgłoszą za odroczeniem, to kandydat zostanie odroczone (nie wzywa się Facylitatora Procesu).

3 \_\_\_\_\_

Facylitator Procesu to doświadczony egzaminator, którego zadaniem jest pomoc komisji w rozwiązywaniu problemów pojawiających w czasie procedury egzaminowania. Każdy może poprosić Przewodniczącego o wezwanie Facylitatora Procesu w trakcie trwania egzaminu. Kandydat może poprosić Przewodniczącego o wezwanie Facylitatora procesu w każdej chwili do momentu, kiedy członkowie komisji rozpoczną ocenianie. Ten moment zostanie ogłoszony przez Przewodniczącego komisji, który zapyta komisję czy jest gotowa do oceniania. Od tego momentu tylko Przewodniczący lub członek komisji (za pośrednictwem Przewodniczącego) może wezwać Facylitatora Procesu.

4 \_\_\_\_\_

5 \_\_\_\_\_

6 \_\_\_\_\_

7 \_\_\_\_\_

8 \_\_\_\_\_

Facylitator Procesu ustanowi jasny kontrakt z komisją i pomoże komisji podjąć decyzję. Jeżeli decyzja o tym czy certyfikować czy odroczyć kandydata nie zostanie podjęta, zostanie wezwany Superwizor Egzaminu. Superwizor Egzaminu może pomóc komisji podjąć decyzję lub może rozwiązać komisję i powołać nową komisję w celu ponownego przeegzaminowania kandydata. Facylitator Procesu i Superwizor Egzaminu nie mogą ani egzaminować ani głosować.

9 \_\_\_\_\_

10 \_\_\_\_\_

**Nazwisko kandydata:**

<b>Nazwisko egzaminatora:</b>	<b>Certyfikować</b>	<b>Odroczyć</b>	
<b>1.</b>	[ ]	[ ]	<b>Suma ogółem</b> _____
<b>2.</b>	[ ]	[ ]	
<b>3.</b>	[ ]	[ ]	<b>Średnia ogółem</b> _____ (Suma ogółem podzielona przez 4)
<b>4.</b>	[ ]	[ ]	